

Egedal Kommune
Att. Byplan og Byggesag
Dronning Dagmars Vej 200
3650 Ølstykke

Novafos bemærkninger til høringssvar VVM Klimatilpasning af Stenløse By

Først tak for alle høringssvar og det store engagement, der udvises. Høringssvarene vil blive taget med i det videre arbejde med projektet i det omfang, det er muligt. Dette notat indeholder en overordnet opsummering af Novafos' bemærkninger til høringssvarene.

17-03-2021
Side 1 | 12

Vi har forholdt os til hovedpunkterne i høringssvarene og opdelt dem i kategorier for at kunne give et bedre overblik og nogle samlede svar.

S17-1555
D21-070498

1. Natur og vandløbsmiljø

Mange af høringssvarene omhandler ønsket om at bevare Stenløse Å gennem byen, den rekreative værdi og den natur, både i form af planter og dyr, som er knyttet til åen. Der er dog også positive tilkendegivelser i forhold til at lægge åen udenom byen fra blandt andet Fiskeristyrelsen.

Der er spørgsmål om genskabelse af natur og erstatningsnatur. Desuden en række observationer af forskellige dyr og planter.

Der sås tvivl om validiteten af de undersøgelser, der er udført i forbindelse med projektet og miljøkonsekvensrapporten, og der er bemærkninger til de biologiske undersøgelser.

Der er ingen tvivl om, at der er natur i og omkring Stenløse Å. Vi forstår godt de bekymringer der er – både for at der mistes natur i borgernes baghaver og uvisheden om, hvad projektet vil have af konsekvenser for den enkelte. Vi har også forståelse for, at det tager tid, inden nye beplantninger vokser til, og at det således vil betyde forandringer i en årrække i de private haver og andre områder, som bliver berørte. Vi vil sammen med lodsejerne lave en plan for genetableringen, når projektet når så langt.

Novafos rådgiver Niras' erfaring er, at der indenfor få år indfinder sig dyr og planter i og omkring nye eller omlagte vandløb.

Gennem Stenløse by er der en meget tæt bevoksning langs det meste af vandløbet. I forhold til vandløb skaber en så tæt bevoksning ikke optimale forhold for dyrelivet i vandløbet. Her skal der helst være en variation mellem bevoksning og lys-åbne strækninger.

Flagermus

Der er undersøgt for træer egnede som levested for flagermus både igennem Stenløse by og langs tracéet for Ny Stenløse Å. Ud over at der fældes 7 egnede træer igennem Stenløse by, bliver der ved "Løsning A Forlægning af Stenløse å" fældet en flagermusegnet birk ved Helledemosevandløbet. I samme område langs det eksisterende forløb af Helledemosevandløbet står der yderligere en række af store, gamle popler, der vurderes at være særdeles egnede for flagermus. Poplerne udgør sandsynligvis det bedst egnede levested for flagermus på denne lokalitet. Poplerne påvirkes ikke af projektet. De øvrige registrerede flagermusegnede træer langs strækningen af Ny Stenløse Å står uden for arbejdsstracéet og skal derfor ikke fældes.

Det er meget få flagermusegnede træer, der fældes i forhold til, hvor mange træer der er i området. Der er indsat en begrænsning på, hvornår træerne må fældes, så det kun må ske i en periode, hvor flagermusene ikke yngler og er i dvale. Det er vurderet i miljøkonsekvensrapporten, at projektet ikke i nogen af løsningerne vil påvirke den økologiske funktionalitet af området for flagermus

Padder

Vandløb udgør ikke et ynglested for padder, men padder kan forekomme langs vandløb, hvilket vil være i kortere perioder og mere spredt.

Ved forlægning af vandløbet, vil det nye vandløb have samme funktion for padder. Der er i miljøkonsekvensundersøgelsen foretaget en konkret vurdering af projektets potentielle påvirkning af yngle- og rasteområder for padder, som ligger nær traceet for Ny Stenløse Å, for både anlægs- og driftsfase.

Stor Vandsalamander

Stor vandsalamander yngler formentligt i de små vandhuller i haverne. Dette vurderes ikke at ændre sig ved rørlægning af åen, da arten ikke benytter vandløb som fouragerings- og yngleområder.

Snog

Snog er ikke en bilag IV-art, men er fredet. (Bilag IV-arter er beskyttede arter efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver). Arten lever især langs vandløb, søer og moser og er afhængig af et afvekslende terræn og findes typisk, hvis der er mange padder i et område. De kan godt leve i forbindelse med vandløbet i byen og i de haver, hvor der er forekomst af padder. Arten forventes at ville udbrede sig ved det nye vandløb.

Mosehornslugle

Mosehornsluglen kan godt være set i området omkring Helledemose, da arten har et stort fourageringsområde.

Sumpgræshoppe i Helledemosen

Sumpgræshoppen er tidligere (2013) registreret i den østlige del af Helledemosen. Det er vurderet at en næringsstofpåvirkning vil være størst tæt på vandløbet, og at der ikke er risiko for, at områder, der er beliggende 50 m eller i endnu større afstand fra vandløbet, i væsentlig grad vil blive påvirket, hvorfor artens udbredelsesmuligheder ikke vil blive påvirket.

Grøn mosaikguldsmed

Vandplanten krebseklo, som grøn mosaikguldsmed benytter til æglægning, vokser flydende lige under vandoverfladen i relativt lavvandede søer, med sine rødder strakt ned til bundlaget, hvorfor arten er tilknyttet søer og moser. Grøn mosaikguldsmed er registreret i Tranemose beliggende ca. 2 km fra projektområdet, og projektet vil derfor ikke påvirke lokaliteter med grøn mosaikguldsmed. Der er søgt oplysninger om øvrige insekter i databaser (Naturdata, Naturbasen og DOF-basen). Det vurderes i miljøkonsekvensrapporten, at projektet ikke vil påvirke forekomster af disse arter.

Isfuglen

Isfuglen yngler i Danmark ved søer og vandløb omkranset af krat eller skov. Redden placeres i enden af en ca. 1 meter lang tunnel, som udgraves i skrænter i nærheden af dens fiskepladser. Arten er ret sky og yngler normalt ikke tæt på byer. I DOF-basen er de nærmeste ynglefremkomster af isfugl ved Gundsømagle Sø og Skenkelsø Sø (2015-2020). Ved feltbesigtigelse i juli 2019 blev der ikke fundet egnede redesteder for isfugl. Isfuglen kan fouragere i et større område omkring deres redesteder.

Ved naturbesigtigelsen er strækningen af Stenløse Å fra syd for jernbanen og igennem Stenløse gennemgået for egnede ynglesteder. Det var ikke en kortlægning af ynglende isfugl. Desuden er officielle registreringer anvendt jf. DOF-databasen. Forhold omkring forekomst af isfugl vil indgå i forbindelse med detailprojekteringen.

Grævling

Grævling holder typisk til i løv- og blandingskov/krat, hvor den har sin grav, men benytter ofte mere åbne arealer til fødesøgning. Arten er ikke truet i Danmark, men er fredet, og de fleste individer omkommer i trafikken. Den strækning af Stenløse Å, der går gennem Stenløse by, vurderes ikke at udgøre egnede levesteder for arten, men det kan ikke udelukkes, at den holder til i bevoksningerne nord og syd for byen, hvor vandløbet omlægges til og fra, og at den derfor kan søge føde i de åbne områder op til Stenløse by. På hovedvejen igennem Stenløse er der i de seneste år få eksempler på enkelte trafikdræbte individer.

Orkideen skovhullæbe

Orkideen skovhullæbe forekommer langs Stenløse Å igennem byen, men er i øvrigt ikke særligt knyttet til vandløb. "Løsning A Forlægning af Stenløse å" vil inddrage 2 lokaliteter med i alt 5 blomstrende skud af arten, mens 3 andre lokaliteter med i alt 87 blomstrende skud vil blive bevaret. I "Løsning B regnvandsledning under Stenløse å" vil alle 5 lokaliteter blive inddraget. Påvirkningen af skovhullæbe kræver dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsen.

Kæmpe-Star i Helledemosen

Kæmpe-Star er i 2019 rødlistevurderet som ikke truet (LC). Arten er i fremgang, særligt da den har spredt sig fra haver og parker, hvor den er let at dyrke. Arten lever typisk på vældpræget muld eller ler, hvorfor en evt. næringsstofftilførsel i et mindre område omkring vandløbet ikke anses som et problem for arten.

Sumpvindelsnegl

Det vurderes, at der er risiko for, at næringsstofftilførslen øges til Helledemosevandløbet i "Løsning A Forlægning af Stenløse å" i forhold til i dag, da der tilledes vand fra et væsentlig større opland. Sumpvindelsnegl er fundet i et område øst for Helledemosevandløbet. Den nærmeste registrering er 50 m fra vandløbet, og der er andre registreringer, som er 150 m fra vandløbet. Det er vores vurdering, at en næringsstoffpåvirkning vil være størst tæt på vandløbet, og at der ikke er risiko for, at områder, der er beliggende 50 m eller i endnu større afstand fra vandløbet, i væsentlig grad vil blive påvirket.

Naturundersøgelse

I "Løsning A Forlægning af Stenløse å" nedlægges der 23.790 m² §3 beskyttet vandløb og etableres 35.660 m² nyt vandløb samt 72.000 m² vådområde (bassin Nord og Syd). I anlægsfasen vil påvirkningen på naturtyperne være relativt begrænset, og ved udlægning af køreplader og skånsomt anlægsarbejde vurderes den direkte arealpåvirkning på naturtyperne i anlægsfasen at være mindre, da anlægsarbejderne er begrænsede.

Alle undersøgelser af §3-områder, der er registreret af Egedal Kommune, er udtrukket fra arealinfo i 2019 herunder fra Aglaja 2017 og vurderet i miljøkonsekvensrapporten

Fiskeundersøgelse

DFFVa og/eller DFFVø for hver enkelt station er beregnet jf. metoderne angivet i rapporten "Dansk Fiskeindeks For Vandløb" (DFFV), Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi.

Rapporten fra Aarhus Universitet indeholder indeks (DFFVa), som kan anvendes primært i de større danske vandløb. En forudsætning for anvendelse af dette indeks er, at der er mindst 3 fiskearter til stede i vandløbet. Til brug for vandløb (primært små vandløb), hvor der forekommer mindre end 3 arter, er der udviklet et særligt indeks baseret på bestanden af ørreder (DVFVø)

Ynglefugle

Naturbesigtigelsen gik ud på at se, om der var egnede ynglesteder på strækningen af Stenløse Å fra syd for jernbanen og igennem Stenløse. Det var ikke en kortlægning af ynglende isfugl. Desuden er officielle registreringer anvendt jf. DOF-databasen.

Erstatningsnatur

Selve Stenløse Å er registret som beskyttet vandløb jf. Naturbeskyttelseslovens §3. Der er ikke registreret beskyttet natur omkring Stenløse Å, som der skal etableres erstatningsnatur for.

I "Løsning A Forlægning af Stenløse å" nedlægges der 23.790 m² §3-beskyttet vandløb og etableres 35.660 m² nyt vandløb samt 72.000 m² vådområde (bassin Nord og Syd).

2. Vandløbsmiljø, økologisk tilstand

Der sås tvivl om den økologiske tilstand af vandløbet, hvor nogle mener at vandløbet er i bedre økologisk tilstand end det der er undersøgt.

For Stenløse Å er den samlede økologiske tilstand i basisanalyse for vandområdeplanerne 2021-2027 bedømt til moderat økologisk tilstand (Miljøministeriet). Heri indgår udelukkende kvalitetselementet for smådyr, idet tilstanden for fisk og for vandplanter er angivet som ukendt. Smådyrsundersøgelser i 2017 og 2019 viser for alle stationer en moderat tilstand (DVFI=4). Fiskeundersøgelserne viser både i 2017 og 2019 meget svingende resultater. Der bliver i begge undersøgelser fundet ørredyngel (fiskeyngel) som angivet i spørgsmålet. Men det er ikke i sig selv nok for at opnå en god tilstand. På baggrund af fiskeindekset, der anvendes til måling af tilstanden, svinger tilstanden fra station til station fra dårlig over ringe til god. Kun én station har god tilstand i henholdsvis 2017 og 2019.

Vandløbsmiljø

Det er vurderet, at der kan opnås god økologisk tilstand i Ny Stenløse Å, såfremt den planlagte indsats overfor regnbetingede udløb og ukloakerede ejendomme gennemføres, og der opnås en god vandkvalitet (Miljø- og fødevarerministeriet, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, 2016).

Økologisk tilstand i Stenløse Å

Vurdering af den økologiske tilstand i Stenløse Å er for smådyrsfauna og fisk baseret på resultatet af undersøgelsen af tilstanden af smådyr og fisk i vandløbssystemet i 2017 på 10 stationer udført af Fiskeøkologisk Laboratorium og basisanalysen fra december 2019, Miljøstyrelsen, som er baseret på data fra 2017 og 2019. Undersøgelsen udført i 2017 er fulgt op med en fiskeundersøgelse af et antal stationer i Stenløse Å i august 2019 udført af NIRAS. Undersøgelsen i 2019 er

delvis udført fordi udsætning af ørredyngel i 2017 umiddelbart forud for den udførte undersøgelse skabte usikkerhed om baggrunden for undersøgelsens resultater for fisk.

Værebros Ådal og Helledemosevandløbet

Der er spørgsmål i forhold til, om vandstanden i Helledemosevandløbet stiger, og om der skabes oversvømmelser til gene for græssende dyr. Desuden om hvorfor der kun er nævnt udvidelse af Helledemosevandløbet syd for banen og ikke nord for og påvirkning af dræn nord for banen.

Plejeplan Værebros Ådal

Plejeplanen for området omkring Helledemosen fra 2020 foreslår, at de arealer, der i dag afgræsses, forsat skal afgræsses. Dertil kommer, at et areal i den sydlige del inkluderes som afgræsningsområde, og at en skovbevoksning udlægges til urørt skov. Det anses ikke som et problem, at vandstanden i vandløbet til tider stiger og oversvømmer mindre arealer, da dyrene blot vil fortrække til tørre områder i de perioder, hvor vandet stiger. Den urørte skov er beliggende mere end 100 m fra vandløbet.

I forhold til udvidelse af Helledemosevandløbet syd for banen og ikke nord for samt risiko for oversvømmelser og påvirkning af dræn nord for banen, er det et opmærksomhedspunkt, som skal behandles i den efterfølgende fase af projektet, så der sikres uændrede dræningsforhold langs Helledemosevandløbet.

Påvirkning af sumpvindelsnegl i Helledemosen

Der er spørgsmål om påvirkning af sumpvindelsnegl i Helledemosen.

Det er rigtigt, at det står anført på Miljøstyrelsens hjemmeside, at tilførsel af næringsstoffer vil kunne påvirke strukturen i plantesamfundene og derved gøre stedet uegnet for sumpvindelsnegl. Man skal derfor søge at begrænse næringsstofftilførslen.

Det vurderes, at der er risiko for, at næringsstofftilførslen øges til Helledemosevandløbet i "Løsning A Forlægning af Stenløse å" i forhold til i dag, da der tillædes vand fra et væsentlig større opland. Som anført er sumpvindelsnegl fundet i et område øst for Helledemosevandløbet. Den nærmeste registrering er 50 m fra vandløbet, og der er andre registreringer, som er 150 m fra vandløbet. Det er vores vurdering, at en næringsstoffpåvirkning vil være størst tæt på vandløbet, og at der ikke er risiko for, at områder, der er beliggende 50 m eller i endnu større afstand fra vandløbet, i væsentlig grad vil blive påvirket.

3. Ikke teknisk resume

Der er bemærkninger til det ikketekniske resumé i forhold til manglende redegørelse og hensyn til dyr, planter og bilag IV-arter

Et ikketeknisk resume fremhæver de væsentligste påvirkninger. For uddybning af påvirkningerne må henvises til rapportens enkelte afsnit og vurderinger.

Mht. padder findes der ynglesteder for padder langs tracé for Ny Stenløse Å, herunder vandhuller. Der forekommer ikke ynglesteder for padder nær anlægsarbejdet for regnvandsledningen gennem Stenløse by. Det vurderes derfor, at projektet ikke påvirker padderne i dette område. Der er beskrevet afværgeforanstaltninger for at minimere påvirkningen af padder, og der etableres et erstatningsvandhul til stor vandsalamander i nærområdet til bassin Nord.

Jf. miljøkonsekvensrapporten er der observeret forekomster af snoge og hugorme i Stenløse by. Snogen lever langs vandløb, søer og moser og kan forventes at blive påvirket af anlægsarbejdet i forbindelse med rørlægningen. Der foretages ikke anlægsarbejder i nærheden af levesteder for hugorm. Begge arter er også forholdsvis mobile, og det antages, at de er i stand til at flygte til andre egnede lokaliteter i nærheden i anlægsfasen.

4. Oversvømmelser, regnvand og spildevand

Kloak/spildevandsledninger

Der er borgere, som oplever, at der er problemer med kloakken, og at det skulper og bobler i vandlåse i toiletter ved skybrud eller kraftige regnskyl.

Der er både borgere, som aldrig har oplevet oversvømmelser og borgere, som har oplevet vand i kælderen.

Kloaksystemet i Stenløse er delt op, så regnvand og spildevand løber i hver sin ledning. Da klimatilpasning handler om at sikre håndteringen af fremtidens kraftigere regn, er det således kun regnvandsledningerne, der klimatilpasses. Vi er dog bekendt med, at der under regn er ekstra vand i spildevandssystemet i Stenløse by, og dette skyldes typisk utætte ledninger eller fejlkoblinger fra f.eks. garager. Novafos' er opmærksomme på denne situation.

Regnvandsledninger

Der er spørgsmål om vandskader på private huse og i haver, hvis åen nedlægges og bekymring for, at der bliver øget risiko for vand i haven, hvis regnvand ikke kan løbe til åen.

Der er spørgsmål om sikring af nedsivning omkring ledningstracéet.

Overfladeafvanding ved "Løsning A Forlægning af Stenløse å"

Røret etableres delvist under nuværende bund af vandløbet, så det sikres, at alle eksisterende tilløb kan tilsluttes i eller over centeret af rørledningen, og der retableres med en fordybning og i materialer, der sikrer, at overfladetilstrømning kan nedsive og ledes til rørledningen. Der ændres således ikke på afvanding langs Stenløse Å. Ligeledes lægges der parallelt med den nye ledning en drænledning, der skal sikre uændrede grundvandsforhold i projektet.

Der er bekymring for øget risiko for oversvømmelser, og at kloak flyder over ved store regnhændelser.

Projektet har bl.a. til formål at gøre det muligt at klimatilpasse byen. Det vil sige både reducere risikoen for oversvømmelser langs åen og i selve byen. Projektet vil arbejde for at øge transporten af vand ud af byen.

Der er spørgsmål til, om rør, der lægges i stedet for åen, kan klare mindre vand end åen kan klare i dag. Der er bemærkninger til, hvilke skybrudshændelser åen kan klare i dag og i fremtiden.

Rørledningen gennem Stenløse dimensioneres til at opfylde serviceniveauet svarende til en 10-års hændelse i et fremtidigt klima. Rørledningen opfylder derved både spildevandsplanens serviceniveau for regnvandsledninger på en 5-års hændelse og normal dimensioneringspraksis for vandløb, som er 10 år. Rørledningen kan således håndtere de forventede fremtidige vandmængder.

Der spørges til tilledningen af vand fra de 41 udløb.

Praksis på området er, at alle udledninger fra byen skal have en udledningstilladelse. For at kunne opnå udledningstilladelser er praksis i dag, at udledningerne skal have tilknyttet et bassin, der sikrer en mere naturlig vandtilledning til vandløbet og en rensning. Det er således ikke muligt kun at lave udledningstilladelse på en del af udløbene.

Der sås tvivl om, om Lange Maren-løsningen er tilstrækkelig undersøgt.

Ved anvendelse af den digitale højdemodel er det undersøgt, om det er muligt at skabe en forbindelse mellem Stenløse Å og Helledemosen i de forløb, der er skitseret.

Alternativet 'Overløb til Helledemose via Lange Maren' er fravalgt, da det i sig selv ikke kan bidrage til at opfylde projektets formål om at reducere den hydrauliske belastning på Stenløse Å.

Overløb til Helledemosen som et delelement i alternativet fravælges ligeledes, da udløb fra nærmeste opland allerede forsinkes via et eksisterende regnvandsbassin.

Øget dimension af regnvandsledninger. Hvorfor øges den hydrauliske kapacitet af åen ikke?

Eventuel klimasikring af tilstødende tilløbsrør vil være almindelige vedligeholdelsesarbejder, hvor der ikke er krav om VVM.

Øgning af den hydrauliske kapacitet i Stenløse Å er undersøgt i 'Alternativ: Ny Stenløse Å med regnvandsgrøft i Stenløse by'.

Der spørges til åbning af de rørlagte stykker af åen.

Rørlægning af Stenløse Å ligger på privat ejendom, og fritlægning af vandløbet er en sag mellem lodsejer og Egedal Kommune. Ved "Løsning B regnvandsledning under Stenløse å" er det muligt at arbejde videre med fritlægning af rørlagte strækninger.

Lokale løsninger

Der er spørgsmål til fravalget af forsinkelsesbassiner på privat grund/i private haver.

Løsninger med nedsivning er der i projektet set bort fra, idet de geologiske oplysninger for Stenløse by viser, at der i hovedparten af området er moræneler eller tørv med ringe nedsivningsevne. Det er kun det sydvestlige område af Stenløse by, der har sandede aflejringer.

Det er Novafos' vurdering, at 'Løsning Forsinkelse af regnvand igennem Stenløse by' i modsætning til de øvrige løsninger ikke vil sikre, at der kan opnås god økologisk tilstand i Stenløse Å samtidig med, at anlægsprisen er væsentlig højere end de øvrige løsninger, og drift af mange mindre anlæg vil medføre øgede driftsomkostninger. Og løsningen er derfor ikke valgt som et hovedforslag.

I miljøkonsekvensrapporten er der redegjort for den tekniske begrundelse for, at regnvandsbassiner skal være tilkøbet et befæstet areal på mindst 500 m². Derved bliver det ikke muligt at lave lokale bassiner i parcelhus arealer, der typisk har et befæstet areal, der er mindre end 500 m².

5. Regnvand fra Egedal By

Forsinkelsesbassiner nord og syd for Stenløse - Bassin Nord og Syd

Der er flere høringssvar, der omhandler regnvand fra den nye bydel Egedal By.

Der er spørgsmål om, hvordan det kan sikres, at der ikke føres yderligere vand ind i åen nordfra.

Der er spørgsmål om konsekvenser af øget vandtilførsel til Værebros Å-system og om udtag af jorde til oversvømmelser, da det menes, at Bassin Syd ikke vil kunne håndtere tilstrækkeligt vand.

Regnvand fra Egedal By

Uafhængigt af miljøvurderingen af Klimatilpasning af Stenløse Å er der igangsat en undersøgelse i forbindelse med afvanding fra Egedal By, hvor der udarbejdes en robusthedsanalyse for Stenløse Å. Her ses på, om der kan laves en styring i udledningen fra bassinet ved Egedal By, så man kan have et differentieret afløbstal (regulere vandmængden) afhængig af vandføringen i Stenløse Å.

Regnvandsbassiner/bassin Nord for Egedal By

Byudviklingen i Egedal By designes med forsinkelsesbassiner, der overholder gældende praksis. Eventuel synergieffekt mellem Bassin Nord i nærværende projekt og bassinerne i Egedal By undersøges.

Afvanding fra Egedal By

Projektet skal bl.a. sikre, at vandet renses inden udledning til recipient for udløbene til Stenløse Å gennem Stenløse by. Regnvand fra Egedal By er forudsat håndteret selvstændigt i bydelen og/eller ved etablering af Bassin Nord.

Udledning fra Egedal By i forhold til oversvømmelse af Værebros Ådal

Udledning fra Egedal By kræver særskilt udledningstilladelse, og i den forbindelse vil påvirkningen af Værebros Ådal blive belyst. Det vil sige, at det er ikke en del af nærværende projekt.

Kapacitet i Værebros Å koblet med Egedal By-projektet
Egedal By-projektet er ikke en del af nærværende projekt og håndteres i en selvstændig myndighedsbehandling.

6. Hydrologiske aspekter

Der er udført en ekstern vurdering af, hvorvidt miljøkonsekvensrapportens anbefalinger hviler på et tilstrækkeligt sikkert fagligt grundlag.

Præmissen for projektet er at opnå udledningstilladelser for nuværende uforsinkede tilledninger fra byen til vandløbet. En udledningstilladelse vil med nuværende praksis kræve et bassin og rensning af regnvandet før udledning. Eftersom der ikke er plads til disse bassiner i byen, arbejdes der med enten at flytte vandløbet ("Løsning A Forlægning af Stenløse å") eller etablere en afskærende ledning under vandløbet. ("Løsning B regnvandsledning under Stenløse å")
Parallelt med dette skal projektet facilitere, at byen kan blive klimatilpasset. I de efterfølgende studier frem mod gennemførelse af projektet vil eksisterende hydrologiske målinger i Stenløse Å blive inddraget for at optimere projektet.

7. Anlægsarbejder, støjgener og vibrationsskader

*Der udtrykkes bekymringer over støjgener, vibrationsskader og øget trafik af store maskiner og lastbiler i anlægsperioden. Desuden at der vil forekomme yderligere gravearbejde ved øgning af dimension på nuværende regnvandsledninger.
Der er spørgsmål til håndtering af kloaksystemet under anlægsperioden.*

Der spørges om overvågning i forhold til vibrationsskader. Der spørges til påvirkning af kloakledninger ved kørsel med tunge maskiner på vejene.

Eventuelle skader på kloak og ejendom

Under anlægsbeskrivelsen for "Løsning B regnvandsledning under Stenløse å" er det beskrevet, at alle bygninger langs tracéet skal fotoregistreres. Der foretages normalt registrering af alle ejendomme i en afstand af 50-100 m fra anlægsarbejdet. Hvilke ejendomme, der er omfattet heraf, fastlægges normalt først i en detailprojektering. Ligeledes vil det ved detailprojektering blive afklaret, hvilke ejendomme der skal overvåges for bygningskadelige vibrationer under anlægsarbejdet.

Under anlægsarbejdet sikres det, at eksisterende afvanding kan opretholdes. Og ved bortpumpning af vand i forbindelse med etablering af rørledning gennem Stenløse by, kan det enkelte steder være nødvendigt at grundvandet recirkuleres for at reducere udbredelsen af sænkingsområdet, så det ikke medfører byggetekniske skader.

Der spørges til kompensation for værditab på ejendom i anlægsperioden og efter anlægsperioden.

Novafos kompenserer ikke for et værditab under anlægsperioden eller i forhold til evt. mistet herlighedsværdi, men erstatter beplantning m.m. med nye planter efter anlæg.

8. Økonomi

Der savnes beregning af omkostninger ved etablering af forsinkelsesbassiner i Stenløse By og vurdering af underjordisk sikringsrum (som ikke længere er med i beredskabsplaner)

Det påpeges, at erstatninger for jordkøb ikke er med i de økonomiske beregninger.

I alternativ "Forsinkelse af regnvand gennem Stenløse by" er omkostningerne ved forsinkelse af regnvandet fra Stenløse by beregnet. Det er ikke muligt at forsinke alt regnvandet i forsinkelsesbassiner, derfor indeholder beregningen også vejbede og underjordiske bassiner. I disse undersøgelser er brugen af sikringsrummet overvejet, men fravalgt da sikringsrum generelt ikke er egnede til håndtering af regnvand.

Novafos har i anlægsomkostningerne for hovedforslaget og de alternative forslag indlagt en buffer til erstatninger for tabt anvendelsesmuligheder af de arealer, hvor regnvandsledningen eller vandløbet kommer til at ligge. Novafos påtænker ikke at foretage jordkøb i forbindelse med projektet.

9. Design/løsningsforslag

Følgegruppens forslag 5 om at kombinere løsninger og manglende økonomisk overslag.

Der stilles forslag om brug af sikringsrum til aflastning.

Der stilles spørgsmål om, hvordan der vil sikres stabile brinker efter gravearbejde ("Løsning B regnvandsledning under Stenløse å").

Vi takker for input fra følgegruppen. Vi har sammen med Niras evalueret forslaget og finder det interessant.

Lige nu bliver det forelagte projekt miljøvurderet, og efter den politiske behandling vil Novafos vurdere, hvordan vi kan arbejde videre med projektet og herunder, hvordan det er muligt at indarbejde de indkomne forslag i den kommende proces.

Der ligger en del arbejde i at vurdere bygbarheden af de forelagte forslag, og dette vil vi kigge nærmere på efter den politiske proces. Det er desværre ikke muligt at lave et økonomisk overslag uden at skulle udføre en mere detaljeret planlægning af forslaget.

Vurdering af hvorvidt et sikringsrum kan benyttes som aflastning:

Sikringsrum er generelt ikke egnede til håndtering af regnvand, men vi har ikke set på det konkrete sikringsrum.

Ny Stenløse Å syd for Frederikssundsvej

Vandløbet lægges op på brinken for at sikre et godt fald på en længere strækning ned mod Helledemosevandløbet. Vand, der løber nedad, giver ikke den store sideerosion. Vandløbet dimensioneres til en kapacitet, der sikrer mod overløb, idet erosion kan ske ved overløb. Med grus og sten sikres bunden af vandløbet mod erosion.

10. Arkæologiske undersøgelser

Museumskoncernen ROMU. Museet anbefaler, at der, uanset hvilken løsning der vælges, foretages en arkæologisk forundersøgelse af de berørte arealer. Hvilken eksakt form en sådan forundersøgelse skal have, må bero på det konkrete projekt, og formen kan med fordel udvikles i dialog mellem bygherre og museet.

Det tidligere Kroppedal museum har udtalt, at de er meget interesserede i at få udgravet i området og ser frem til samarbejdet. Vi vil selvfølgelig også indgå samarbejde med ROMU om forundersøgelserne, så udgravningerne kan foretages til alles tilfredshed.

11. Fælles projekt

Der er udtrykt ønske om fælles projekt med Egedal Kommune om grønne rekreative områder og klimatilpasning/skybrudssikring.

Kommunen og Novafos er i dialog om rekreative områder i forbindelse med projektet.